

мужу). (Изменившая мужу жена, если она дочь коэна, приговаривается к смерти через сожжение, а ее сожитель – к смерти через удушение.<sup>6</sup>) Мишна продолжает: **שאיין מוקדימין לאותה מיתה אלא למיתה אחרת** уличенных злоумышленных свидетелей в этом случае *не приговаривают к той же смерти* (через сожжение, чего они добивались для дочери коэна), *но приговаривают к другой смерти* (а именно, через удушение, чего они добивались для ее якобы сожителя).

В продолжении той мишны (последней в трактате Санедрин) наша мишна учит: **ייש אהרים שאין עושין בהן, דיין הזמה כל עיקר** и есть другая категория злоумышленных свидетелей, **אלא מלקות ארבעים** *и есть другая категория злоумышленных свидетелей, в которой вообще не полагается наказание «уличение в злоумышленном свидетельстве»* (которое заключается в том, чтобы сделать ему, «как он злоумышлял» другому человеку). **אין אומרם כיצד** *Но наказывают их сорока ударами. Как такие свидетели становятся злоумышленными? Они говорят: שהוא פלוני שהוא מעידין אנו באיש פלוני שהוא בן גרושה או בן חלוצה* *мы свидетельствуем об этом человеке (коэне), что он сын разведенной или сын «халуцы».* **אין אומרם** *Тогда не говорят: יעשה זה בן גרושה או בן חלוצה תחתיו* *пусть этот будет считаться сыном разведенной или сыном «халуцы» вместо того.* **אין אומרם** *Но получает сорок ударов.*

**אמר רבי מנהני מילי** *Откуда мы это учим?* **אמר רבי יהושע בן לוי דאמר קרא ועשיתם לו כאשר זמם לו לזרעו** *Сказал раби Йеошуа бен Леви, что так сказал стих об уличенном злоумышленном свидетеле<sup>7</sup>: «И сделайте ему, как он злоумышлял».* **אמר רבי יהושע בן לוי דאמר קרא** *Ему сделайте, но не его потомству.*

**ולפסלוהו לדידיה ולא לפסלו לזרעיה** *Тогда надо объявить негодным для священства («коэнства») его самого, этого уличенного злоумышленного свидетеля, и не объявлять негодным его потомство!* Почему не сделать с ним то, что он задумал против другого человека, – но не с его детьми?

**בעיניו כאשר זמם לעשות וליכא** *По Торе, с ним надо сделать, «как он злоумышлял сделать» другому, – полностью, а не частично. И нет такой возможности!* Ибо он замыслил сделать негодным для священства другого человека и его потомство. Поэтому надо сделать негодными этого злоумышленного свидетеля и его детей! Но сказано, что только «ему». Поэтому его не наказывают по закону злоумышленных свидетелей, но приговаривают только к ударам.

**בר פדא אומר קל וחומר** *Бар-Пада говорит: это правило можно выучить (т. е. вывести) по принципу «тем более».* **ומה המחלל אינו מתחלל** *Если тот коэн, который делает негодным для священства свое потомство, женясь запрещенным браком (например, на разведенной), все же сам негодным не становится,* **הבא לחלל ולא חילל** *то человек (злоумышленный свидетель), который пришел сделать негодным другого и не сделал его негодным, тем более не становится негодным.*

**מתקיף לה רבינא** *На это нашел возражение Равина:* **אם כן** *если так, как ты сказал (используя принцип вывода «тем более»), то בטלת תורת עדים זוממין* *исчезает сам закон о злоумышленных свидетелях. Т. е. никого нельзя наказывать по принципу «сделайте ему, как он злоумышлял сделать другому».*

6. См. Ваикра 21:9

7. Дварим 19:19

Потому что можно применить такой же принцип вывода: **ומה הסוקל אינו נסקל** если убивший побитием камнями (т. е. если свидетель, по злоумышленному свидетельству которого невинный убит через побитие камнями) сам не побивается камнями (не приговаривается к такой же смерти) за злоумышленное свидетельство (что происходит, когда приговор по его свидетельству исполнен до того, как пришла вторая группа и уличила его в злоумышлении, поскольку есть правило: «если не убили – их убивают; если убили – их не убивают»<sup>1</sup>), – **הבא לסקול ולא סקל** то человек (злоумышленный свидетель), который пришел убить (через свидетельство в суде) побитием камнями другого человека и не побил его камнями (т. к. не успели исполнить приговор, потому что пришла вторая группа свидетелей и уличила его), **אינו דין שלא יסקל** тем более не приговаривается к побитию камнями.

**אלא מהוורתא כדשנינן מעיקרא** Но вот что скажем: это правило понятно из того, что учили раньше от имени раби Йеошуа бен Леви: злоумышленного свидетеля не делают негодным для священства, потому что принцип «сделайте ему, как он злоумышлял» применим только к нему, но не к его потомству.

Учили в нашей мишне: свидетели говорят: **מעידין אנו באיש פלוני שהוא חייב גלות כו'** мы свидетельствуем об этом человеке, что он обязан уйти в изгнание в город-укрытие, поскольку непреднамеренно убил человека, – в таком случае (после того как их уличат в злоумышленном свидетельстве) не говорят: пусть этот уйдет в изгнание вместо того, против кого свидетельствовал. Но получает сорок ударов.

**אמר ריש מנא הני מילי** Откуда мы это учим? **אמר ריש לקיש** Сказал Рэш-Лакиш, **דאמר קרא** что так сказал стих о том, кто убил непреднамеренно<sup>2</sup>: **הוא ינוס אל אחת הערים** «Пусть он бежит в один из этих городов». **הוא ולא זוממין** Пусть он бежит – но не злоумышленные свидетели.

**קל וחומר רבי יוחנן אומר** Раби Йоханан говорит: это правило можно выучить по принципу «тем более». **ומה הוא שעשה מעשה כמויד אינו** Если тот, кто убил, совершив свой

поступок (убийство) преднамеренно, не уходит в изгнание в город-укрытие (как уходит тот, кто убил непреднамеренно), – **הן שלא הן עשו מעשה כמויד אינו דין שלא יגלו** то эти (т. е. злоумышленные свидетели), которые не совершили поступка, а только свидетельствовали преднамеренно, тем более не уходят в изгнание.

Гемара возражает. **והיא נותנת** Но такой вывод как раз дает возможность приговорить злоумышленных свидетелей к изгнанию! А именно: **הוא שעשה מעשה כמויד לא ליגלי** тот, кто убил, совершив поступок преднамеренно, не уходит в изгнание (т. е. его не приговаривают к изгнанию), **כי היכי דלא תיהוי ליה כפרה** чтобы таким образом не было у него искупления, – **הן שלא עשו מעשה כמויד נמי ליגלו** эти (т. е. злоумышленные свидетели), которые не совершили поступка, а только свидетельствовали, хотя и сделали это преднамеренно, уходят в изгнание, **כי היכי דליהו להו כפרה** чтобы было у них таким образом искупление.

**אלא מהוורתא כדריש לקיש** Но вот что скажем: это правило понятно из того, что раньше сказал Рэш-Лакиш: из стиха Торы учим: пусть он бежит – но не злоумышленные свидетели.

**רמו לעדים זוממין מן אמר עולא** Сказал Ула: **מנן התורה** где в Торе есть намек (косвенное указание) на то, как наказывают злоумышленных свидетелей?

**רמו לעדים זוממין** Зачем искать в Торе намек на наказание злоумышленных свидетелей? **ועשיתם לו כאשר זמום**<sup>3</sup>: **והא כתיב** «И сделайте ему, как злоумышлял».

**אלא רמו לעדים זוממין שלוקין מן התורה מנן** Но вот что спросил Ула: где в Торе есть намек на то, что злоумышленные свидетели получают удары (когда нельзя сделать им то же самое, что они замыслили другому)? – **דכתיב והצדיקו את הצדיק**<sup>4</sup>: **והרשיעו את הרשע** «Когда случится ссора между людьми и предстанут они перед судом, и рассудят их, и оправдают правого, а злодея объявят злодеем, **והיה אם בן הכות הרשע**, а злодея будет: если полагаются злодею удары, прикажет судья и будут его бить». Если речь идет о простом суде, то **והצדיקו את הצדיק**

1. См. стр. 5б
2. ДВАРИМ 19:5
3. Там же 19
4. Там же 25:1-2

והרשיעו את הרשע והיה אם בן הכות הרשע разве из-за того, что «оправдают правого, а злодея объявят злодеем», надо приговорить злодея к ударам (что следует из слов: «если полагаются злодею удары»)?

אלא עדים שהרשיעו את הצדיק Но вот как, согласно Уле, следует объяснить стих: пришли свидетели, которые объявили правого злодеем, ואתו עדים אחרני והצדיקו את הצדיק, а потом пришли другие свидетели и оправдали изначально правого (ложно обвиненного первыми свидетелями) ושוינהו להני רשעים и сделали этих (т. е. первых свидетелей) злодеями (т. е. уличили их, объявив злоумышленными свидетелями; это и есть «злодея объявят злодеем») – והיה אם בן הכות הרשע тогда «и будет: если полагаются злодею удары». Другими словами, первых, злоумышленных свидетелей бьют только тогда, когда нельзя с ними поступить по правилу «сделайте ему, как злоумышлял» сделать другому.

והוא יפוק ליה Но тогда пусть он (Ула) выведет это правило מלא תענה из стиха<sup>5</sup>: «Не отзывается о своем ближнем ложным свидетельством». Ведь известно, что за любое нарушение Торы, для которого она не указала наказание, наказывают ударами. Ответ: משום דהווי לאו שאין בו מעשה, потому что это запрет из разряда «не делай» и нет в этом запрете поступка, а есть только слова. וכל לאו שאין בו מעשה אין לוקין И известно правило: за всякое нарушение запрета «не делай», в котором нет поступка, но есть только слова, нарушитель не получает ударов.

ארבעה תנו רבנן Учили мудрецы в барайте: דברים נאמרו בעדים זוממין о злоумышленных свидетелях:

(1) אין נעשין בן גרושה ובן חלוצה Они не становятся (их не объявляют) детьми разведенной или «халуцы», если, будучи коэнами, они злоумышленно свидетельствовали о другом коэне, будто он сын разведенной или «халуцы».

(2) ואין גולין לערי מקלט Их не приговаривают к изгнанию в города-укрытия, если злоумышленно свидетельствовали против человека, который, по их словам,

непреднамеренно убил другого и обязан уйти в города-укрытия.

(3) ואין משלמין את הכופר Они не платят выкупа в случае, если злоумышленно свидетельствовали против человека, утверждая, будто его бык убил другого человека. (Речь идет о бодливом быке, о котором известно, что он бодается и уже совершил преступления в прошлом.<sup>6</sup>)

(4) ואין נמכרין בעבד עברי Их не продают в качестве еврейских рабов, хотя они злоумышленно свидетельствовали против человека, который якобы украл, за что его следует продать в рабство.<sup>7</sup>

משום רבי עקיבא אמרו אף אין משלמין От имени раби Акивы сказали, дополнив этот список: על פי עצמן также они не платят по своему признанию. Т. е. они свидетельствовали против человека, тем самым заставляя его заплатить деньги, после чего пришли другие свидетели и свидетельствовали против их свидетельства, объявив его злоумышленным, после чего эти уличенные свидетели бежали и предстали перед другим судом, признав свою вину. В этом случае они не платят денег, которые заплатил бы тот, против кого они злоумышляли.

В первом пункте барайты учили: אין נעשין בן גרושה ובן חלוצה злоумышленные свидетели не становятся детьми разведенной или «халуцы». כדאמרן Как мы сказали выше: учим это из стиха: «и сделайте ему» – ему, а не его детям.

Во втором пункте барайты учили: ואין גולין לערי מקלט не приговаривают злоумышленных свидетелей к изгнанию в города-укрытия. כדאמרן Как мы сказали выше: учим это из стиха: «он бежит» – он, убийца, а не злоумышленные свидетели.

В третьем пункте барайты учили: ואין משלמין את הכופר не платят злоумышленные свидетели выкупа за убитого быком человека. קסברי И это – по мнению учителей барайты, считавших, что כופרא כפרה выкуп – это искупление. Т. е. владелец бодливого быка, убившего человека, платит деньги для искупления своей вины, поскольку не охранял быка как следует. והני לאו בני כפרה נינהו А для этих

5. Шмот 20:13

6. См. Шмот 21:28-30

7. См. там же 22:2