

אלא אמר ריש לקיש Но вот что сказал Рэш-Лакиш: раби Йеуда **גמור מעדים זוממין** *выучил* свое правило из закона о злоумышленных свидетелях. **מה עדים זוממין לאו שאין בו מעשה** Подобно тому как те, кто злоумышленно свидетельствуют на суде, что представляет собой нарушение запрета «не делай», в котором нет поступка (а только разговор), получают удары, **אף כל לאו שאין בו מעשה לוקין עליו** так и за нарушение любого запрета «не делай», в котором нет поступка, человек получает удары.

מה לעדים זוממין שכן אין צריכין התראה Что касается злоумышленных свидетелей, то их приговаривают к наказанию, несмотря на то что в их случае нет необходимости в предупреждении. (В остальных случаях преступник может быть приговорен судом к смерти или ударам, только если перед тем, как он совершил преступление, ему было сделано предупреждение; а именно, ему сказали: «Не нарушай запрета, потому что иначе тебя ждет такое-то наказание», на что он ответил: «Все равно поступлю, как задумал».) Т. е. злоумышленные свидетели – особый случай закона, из которого нельзя делать никаких обобщающих выводов относительно запретов «не делай», в которых нет поступка.

מוציא שם רע יוכיח Тогда запрет *оговаривать* свою жену *доказывает* правоту вывода раби Йеуды (сказавшего, что нарушение запрета «не делай», в котором нет поступка, карается ударами), потому что в случае оговора жены требуется предупреждение. **והזר הדין** И повторяется весь вывод. Т. е. выводим из запрета оговаривать жену. Но в этом случае есть устрожение Торы: он приговаривается к ударам и платит (чего нет в других запретах). Тогда выводим из запрета злоумышленного свидетельства. Но и там есть устрожение Торы: в этом случае нет необходимости в предупреждении. Тогда снова возвращаемся к запрету оговаривать жену. Т. е. выводим общее правило из двух законов.

Вывод: **לא ראי זה כראי זה ולא ראי זה כראי זה** первое не похоже на второе и второе не похоже на первое. Т. е. «строгости» двух этих запретов, согласно Торе, не похожи одна на другую. **הצד השווה שבהן** Поэтому смотрим на общее качество, которое есть в обоих случаях.

Это то, что каждый из них является **לאו שאין בו מעשה ולוקין עליו** *запретом, в котором нет поступка, и, несмотря на это, нарушитель получает за него (за это нарушение) удары.* Следовательно, **אף כל לאו שאין בו מעשה לוקין עליו** также и за нарушение любого запрета, в котором нет поступка, нарушитель получает удары.

Гемара приводит новую трудность. **מה להצד השוה שבהן שכן קנס** Что касается общего качества, которое есть в этих двух запретах (о том, кто оговорил жену, и о злоумышленных свидетелях), то наказание за них – штраф. Чего нельзя сказать о других запретах «не делай», в которых нет поступка. А значит, отсюда нельзя учить (делать общий вывод).

רבי יהודה לא Это не трудность! **הא לא קשיא** Раби Йеуда не считал как раби Акива, что наказание за злоумышленное свидетельство – штраф. А раз так, то для него нет такого общего качества в указанных двух запретах, которого не было бы в других запретах, и поэтому из этих двух можно выводить наказание за нарушения прочих запретов.

אלא מה להצד השווה שבהן שכן יש בהן צד המור Но есть другая трудность: что касается общего качества, которое есть в этих двух запретах, то в них есть качество «устрожения». Т. е. именно эти два запрета Тора нашла столь строгими, что для них определила наказание ударами (злоумышленным свидетелям не нужно предупреждения; тот, кто оговорил свою жену, получает удары и платит), чего нет для других запретов «не делай», в которых нет поступка. Значит, отсюда нельзя учить (делать общий вывод).

ורבי יהודה צד המור לא פריך Но раби Йеуда считает, что это возражение, основанное на качестве «устрожения», не разбивает логику вывода, потому что у каждого из этих двух запретов есть свое «устрожение», т. е. отдельная причина, по которой Тора наказывает за них ударами.

Гемара приступает к обсуждению второй части нашей мишны. **ורבנן האי לא תענה ברעך** *Мудрецы*, которые (в отличие от раби Меира) считают, что за это

нарушение⁵: «Не отзывайся о своем ближнем ложным свидетельством» – ударами не наказывают, как они толкуют этот стих? (Выше упоминалось, что, по мнению раби Меира, за злоумышленное свидетельство бьют дважды по 40 ударов: согласно стиху «как злоумышлял» и за нарушение «не отзывайся».)

ההוא מיבעי ליה לאזהרה לעדים זוממין Этот стих нужен им для предостережения злоумышленных свидетелей в тексте Торы. (Речь идет о четком указании в Торе, что определенное действие запрещено.) Потому что без предостережения «не делай» нет наказания.

ורבי מאיר אזהרה לעדים זוממין מנא ליה А раби Меир – откуда он учит предостережение для злоумышленных свидетелей? Из какого стиха Торы?

נפקא ליה מוהנשארים ישמעו ויראו ולא יוסיפו עוד אמר רבי ירמיה: Сказал раби Йирмея: он его выводит непосредственно из стиха⁶: «А остальные услышат, и испугаются, и не станут больше делать такое злое дело в твоей среде». (Слова «не будут больше делать» указывают на запрет.)

ורבנן А мудрецы – почему они не учат предостережение из этого стиха? Ответ: **ההוא מיבעי ליה** этот стих нужен,

5. Шмот 20:13

6. ДВАРИМ 19:20

להכרזה чтобы выучить из него «объявление», которое делается после наказания злоумышленных свидетелей: по решению суда такие-то убиты таким-то образом за злоумышленное свидетельство.

ורבי מאיר הכריזה מישמעו ויראו נפקא רבי Меир считает, что «объявление» выводится из слов «*услушат и испугаются*», в то время как предостережение учится из продолжения стиха: «И не станут больше делать такое злое дело».

משלשין בממוון ואין משלשין במכות Между злоумышленными свидетелями делят наказание деньгами, но не делят наказание ударами. **העידוהו שהוא כיצד** Каким образом? **העידוהו שהוא כיצד** Если, например, свидетельствовали о нем, что он должен своему товарищу (другому человеку) 200 зуз, и оказались злоумышленными свидетелями, **משלשין ביניהם** в таком случае

делят выплату между ними, и каждый платит по 100 зуз.

אבל אם העידוהו שהוא חייב מלקות ארבעים ונמצאו זוממין Но если, например, свидетельствовали, что ему полагается 40 ударов, и оказались злоумышленными свидетелями, **כל אחד לוקה ארבעים** в таком случае каждый из свидетелей получает 40 ударов.

МИШНА

Откуда учат это правило (что каждый из них получает 40 ударов)? Из какого стиха Торы?

לאחיו וליכא «Как он злоумышлял сделать своему брату». И нет такой возможности (т. е. нельзя выполнить это требование), если каждого свидетеля, уличенного в злоумышлении, наказывать только частью ударов. Поэтому злоумышленные свидетели получают по 40 ударов каждый.

ГЕМАРА

רשע נאמר Сказал Абае: **אמר אביי** «Если злодею полагаются удары». Имеется в виду дело, когда нарушителю полагается наказание ударами. **ונאמר** И сказано²: **רשע בחייבי מיתות בית דין** «Не берите выкупа за душу убийцы, который, будучи злодеем, должен быть убит». Речь идет о деле, когда нарушителю полагается наказание смертью по суду. **מה להלן אין מיתה למחצה** Как там нет смерти наполовину, **אף כאן אין מלקות למחצה** так и здесь нет половины ударов. (Прием называется «гзера-шава» и представляет собой заключение, основанное на аналогии, т. е. на тождественности слов в тексте.)

אם כן Если так, **ממוון נמי** то в случае денег тоже надо сделать, чтобы каждый платил всю сумму!

ממוון מצטרף Деньги объединяются, т. е. выплаты, к которым присуждены злоумышленные свидетели, в итоге составляют всю сумму, по поводу которой они свидетельствовали. (В результате оклеветанный получает всю сумму, которой они хотели его лишить.) **מלקות לא מצטרף** Но удары не объединяются, потому что нет связи между ударами, которые получают разные люди.

1. ДВАРИМ 25:2
2. БЕМИДБАР 35:31
3. ДВАРИМ 19:9

רבה אמר Рава сказал: **בעינין** надо злоумышленному свидетелю сделать³: **כאשר זמם לעשות**

אין העדים נעשים זוממין עד שייזמו את עצמם Свидетели (первая группа) не считаются злоумышленными, пока их самих не уличили в злоумышлении другие свидетели (вторая группа). Т. е. вторая группа свидетельствует не по поводу факта, относительно которого давала свои показания первая группа, а по поводу свидетелей из этой первой группы. – **כיצד** Каким образом?

Например, **אמרו** сказали: **אנו באיש פלוני שהרג את הנפש** мы свидетельствуем об этом человеке, что он убил душу (т. е. другого человека) в такое-то время в таком-то месте. **אמרו להם** Сказали им другие свидетели: **היאך אתם מעידין** как вы свидетельствуете об этом, **שהרי נהרג זה או ההורג זה היה עמנו אותו היום במקום פלוני** ведь этот убитый – или этот убийца – был с нами в это время в таком-то (другом)

МИШНА

ВАВИЛОНСКИЙ ТАЛМУД
ТРАКТАТ МАКОТ